

**Аналитическая справка по результатам мониторинга
сформированности естественно научной грамотности обучающихся 8-х
классов МКОУ «Бут-Казмалярская СОШ»**

Диагностическая работа проведена в рамках реализации муниципального плана мероприятий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2021-2022 учебный год.

Цель диагностической работы:

- определить уровень сформированности естественнонаучной грамотности учащихся 8-х классов;
- получить объективную информацию о состоянии качества естественнонаучной грамотности школьников 8-х классов;
- определить проблемные естественнонаучные компетенции школьников 8-х классов требующие организации целенаправленной педагогической работы над ними в процессе учебной деятельности.

Дата проведения: 26.04.2022 г.

Продолжительность работы составила 40 минут.

Для получения возможности получения объективных результатов диагностические работы проведены в присутствии методистов.

В диагностической работе по естественнонаучной грамотности приняли участие 28 учащихся 8 классов, что составило 96% от общего количества обучающихся 8 классов. Задания выполнялись за компьютерами. Для учащихся на доске выводился общий логин YZIQ4AA, и индивидуальный пароль (диктуется учителем каждому ученику).

Материалы диагностической работы из банка данных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»:
<https://fg.resh.edu.ru/>

Уровень сложности комплексных заданий разный: 4 задания высокого уровня сложности, 10 среднего уровня, 5- низкого уровня.

Основу оценки естественнонаучной грамотности составляют следующие основные компетенции:

- научное объяснение явлений;
- применение естественнонаучных данных и использование научных доказательств, для получения выводов.

Предметное содержание заданий распределилось по содержательным областям: физические системы, живые организмы, наука о Земле и Вселенной.

Критерии оценивания заданий:

- задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 0,1, или 2 баллов. Полный верный ответ- 2 балла, частично верный ответ- 1 балл, неверный ответ – 0 баллов. На основе суммарного балла, полученного учащимися в результате выполнения диагностической работы определяется уровень сформированности естественнонаучной грамотности - высокий, повышенный, средний и низкий.

Основные результаты диагностики

Класс	Участники	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности
8 «А» кл	Работа 1	5	19	26,32	низкий
	Работа 10	2	11	18,18	недостаточный
	Работа 11	4	23	17,39	недостаточный
	Работа 12	6	11	54,55	средний
	Работа 13	7	11	63,64	повышенный
	Работа 14	9	11	81,82	высокий
	Работа 15	2	19	10,53	недостаточный
	Работа 16	4	23	17,39	недостаточный
	Работа 17	9	11	81,82	высокий
	Работа 2	5	11	45,45	средний
	Работа 3	9	19	47,37	средний
	Работа 5	0	11	0,00	недостаточный
	Работа 6	7	23	30,43	низкий
	Работа 7	6	11	54,55	средний
	Работа 8	9	19	47,37	средний
	Работа 9	6	11	54,55	средний
8 «Б» кл	Работа 1	3	11	27,27	низкий
	Работа 10	3	11	27,27	низкий
	Работа 12	9	11	81,82	высокий
	Работа 13	3	11	27,27	низкий
	Работа 14	9	11	81,82	высокий
	Работа 2	2	11	18,18	недостаточный
	Работа 3	5	11	45,45	средний
	Работа 4	4	11	36,36	низкий
	Работа 5	8	19	42,11	средний
	Работа 6	11	19	57,89	средний
	Работа 8	7	23	30,43	низкий
	Работа 9	8	23	34,78	низкий

Получили менее 5 баллов за выполнение заданий диагностической работы и продемонстрировали низкий уровень подготовки 39,3% (11 учащихся). Достигли повышенного и высокого уровня 17,8% (5 учащихся), 43,59 %- показали средний (базовый) уровень естественнонаучной грамотности (12 учащихся).

Из 28 учащихся:

14- написали на «2»;

9 - учащихся на «3»;

1 – учащийся на «4»;

4 – учащихся на «5».

В итоге: качество -18 %, средний балл - 2,8, успеваемость -50 %.

Выводы:

Учащиеся 8-х классов МКОУ «Бут-Казмалярская СОШ» имеют ограниченные знания в области естественных наук, которые могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющейся информации.

Рекомендации:

1. Руководителю ОО:

1.1. В рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности естественнонаучной грамотности.

1.2. Совершенствовать программу внутренней системы оценки качества образования.

1.3. В сфере повышения квалификации учителей усилить работу по организации внеурочной проектной деятельности с обучающимися на основе жизненных проблем, основывающихся на естественнонаучном содержании.

2. Руководителю ШМО:

2.1. Проанализировать результаты диагностической работы. Выявить проблемы, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи. Рассмотреть итоги ДР на заседании методического объединения.

2.2. Разработать план работы по развитию уровня естественнонаучной грамотности. Включить вопросы формирования естественнонаучной грамотности в систему методической работы коллектива.

3. Учителю:

3.1. Проанализировать результаты диагностической работы по формированию естественнонаучной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.

3.2. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование естественнонаучной грамотности.

3.3. Активно использовать элементы инновационных технологий, применения методов активного обучения, применение знаний. Способствующих развитию у обучающихся навыков для решения различных жизненных ситуаций поискового и исследовательского характера.

Методист МКУ «Районный методический кабинет» Беглерова Э.М.